v (yr

App. F. IX-4

1933.
(Mezhai)

File No. 16-3

Serial Nos. ~~4-7~~
4, 5, 8 & 9

Previous References
3. 16-3 4-3

Later References

General and Revenue Secretariat.

Serial Nos. 4

Part B for December 33

SUBJECT.

Com plaints
Re the lease of S. no 11 (garden) in Maliga endowed to Sri Venkataramanadevar temple to Raghupathi Rao.

To the Mezh Comm.

Flg. no 880 & 23-12-33

Accepts his opinion with certain observations

Serial No.

4 Petitions of 13.4.33 from Mr Sirdar Abdul Khader Sale of Tirthahalli Shimoga District addressed to Dewan, Second Member of council, and The Financial Secretary to Government praying for cancellation of orders passed in regard to the lease of S. No 11 (Garden) in Mehige Tirthahalli Taluk endowed to Sri Venkataramana and a Devaramane Mutt effected in favour of one Mr Raghupathi Rao for a period of 30 years for an annual quit rent of Rs 450/—

(1) The land in question was ordered to be leased out to one Mr Raghupathi Rao for 30 years for an annual rental of Rs 450/— vide G.O. No 176-6-7/ Misc 269-32-3 of 10/6/33 — — — —

(2) The petitioner, while praying for a stay of the execution of orders passed in the above said order, advances the following reasons

i) That he had prayed for the lease rights of the land in question to him even prior to the auction of the same which was conducted on 28/3/33.

ii) That he was present on the day of auction & offered his bid to the extent of Rs 600/— p.a., but as Mr Raghupathi Rao's offer of 625/- p.a. was to prove low

Note—Contn. Sheet.

the highest, it was knocked down in his favour
That day viz 28/3/33.
iii) ~~that~~ instead of pursuing the auction results to the last, the lease of the lands has been granted to Mr Raghupathi Rao for a lesser sum viz Rs 450/- for 30 years & that he could have been apprised of this, as he was also a bidder to an extent of Rs 600/-
iv) That he is willing and prepared to pay even Rs 500/- p.a for 30 years
He therefore prays that the stay taken so far may be kept in abeyance & his prayer granted.

In this connection kind ref^ce is invited to para 5 of Shimoga D.C's letter of 27.4.33. The long lease of 30 years instead of 10 yrs as specified in the previous auction conducted on 28/3/33 appears to have emanated from Mr Manjappa Shetty, the former lessee who is now agitating as seen from the linked file on the same subject. Such long leases in Malnad are in the opinion of the D.C & the M.C. considered necessary for the benefit of the distribution concerned & the lands enjoyed by it. It is respectfully submitted that the D.C. instead of confining his attention only between Raghupathi Rao & Manjappa Shetty

Serial No.

Might as well have auctioned the lease of the land for 30 years just as in the case of previous auction only for 10 years and sought sanction to the same; thereby the highest bidder whoever he would have got the lease right & no complaints from any quarter with subject would thereafter be admissible. In these circumstances whether the petitions may be forwarded to M.C. for an enquiry and early report is for orders.

JS 27/7
28

What about the appeal petn of Manjabhatta? 28/7

Petn. says he would take up the lease for Rs 500/- for 30 years. Petns may perhaps be sent to M.C. for opinion.

28/7/33

Secy) 29.7.33

2d. Member) 29/7

Office of the Second Member of Council. 29 JULY 1933 No. 3...2...

Yes

30/7

31/7

The increased offer of Mr Sidak Abdul Bhaer

Re the lease of S. No. Village belonging to Devaraabad place -

File No. of 1932 | General Secretariat

Sale would benefit the Inst^n by Rs 1500/- more than the present accepted offer of Mr Raghupathi Rao - As the pet^n as directed is going to be forwarded for opinion, as no acceptance of this increased offer will be possible when once the lease deed is executed by Mrs Raghupathi Rao as per orders of 10/6/33, it is respectfully submitted that a stay of the orders recommended in the matter will be necessary until the Pet^n is finally ordered upon after obtaining M.C.'s opinion.

Submitted

Sd/- 1/8/34

Lease executed 1/8

N 114 of 1/8/33 to the Muzrai Commissioner calling for his opinion on the petition referred to therein.

Letter No 242 of 30.9.33 from the Muzrai Commissioner stating that it does not seem expedient now to disturb the arrangement referred to therein because of the slightly higher but belated offer made by the petitioner.

The records furnished disclose that the Pet^nr Sooda Abdul Khader Sahib had on 15-2-33 & 19-2-33 submitted

(1) Put N of the M.C. that the request can be dealt with when the lease comes up

5

Y

R

Serial No.

two petns to the Amildar of Tuticorin praying for leasing out the land under reference for a period of 30 yrs on an annual quit rent of 55 nos of areca nuts or its money value. Later on 28/3/33 the lease of the land for 10 yrs from 1933-4 was auctioned & Mr Raghupathi Rao was the highest bidder, his bid being Rs 625/- p.a. while Syed Abdul Khader's being Rs 600/- instead of pressing the question as per terms of the auction sale, on a petn of 15.4.33 from Manjabhatta, the former holder of the land, attention of the D.C. appears to have been centred between Raghupathi Rao & Manjabhatta as evinced in paras 4 & 5 of report of 27.4.33; the present petition of 4 Feb 1933 offering for 30 yrs appears to have escaped his notice: by the institution leasing Rs 500/- p.a. for 30 yrs —

(2) Submitted for orders —

GS 24.11

(3) Under the circumstances explained, the opinion of the M.C. that it is not not expedient to disturb the present arrangement may be accepted

Rao 27/11/33

(4) The M.C's opinion may be accepted in the circs explained

GC

Note —Contn. Sheet.

and he may be requested to give a suitable endorsement to the petr. Sardar Ahmad Khan Sahb.

30/11/33

(Fleury) (2nd wr)

2/12

16) There is no alternative now as the land has been put in R's poss^n. But it is not clearly explained why the petr was not given a chance when the period was increased to 30 years

3437
8/12

8/12

8/12

21/12

TYPING SECTION
21. DEC. 1933
GENL. & REV. SECT.

No 880 of 23. 12. 33 to the Muzaffar Commissioner stating that in the circumstances stated therein there is no other alternative but to accept his opinion and observing that it is not clearly explained why the petitioner Sardar Ahmad Khan Sahb was not given a chance when the period of lease was raised to 30 years.

ONE RUPEE

COURT FEE — ONE RUPEE

FINANCIAL 15 JUL 1933 No.

Nrz 16-33-4.

GEN. & REV. SECT. 80 18 JUL 1933

ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜ ಸರ್ಕಾರ [illegible] ಮಾಂಬರೆ

ರವರ ಸಮಿಪಕ್ಕೆ

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಶೀಧಾರಾಳ್ಳ ತಾಲೂಕಾದ ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ ಸಾಗರ ಗ್ರಾಮದ ಲಿಯುಲ್ ಖಾದರ್ ಸಾಹೇಬನು ಬರಕೊಂಡದ್ದು ತಾರೀಖು 13 7 1933

ಶೀಧಾರಾಳ್ಳ ತಾಲೂಕು ಮುಗ್ರ, ರಾ ಹೋಬಳಿ ಮೋಳಿಗೆ ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟ ರಮಣಾ ಹೇಂ. ವರ ಭಾಗ್ಯ ಮೋಳಿಗೆ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ 11 ನೇ ಭಾಗ ಒಂದು ಎಕ್ರೆ 6 ಗುಂಟೆ 6-ಆಕಾರ 98-0-0 ಉಳ್ಳ ಜಮೀನು ಬರ್ಕಾಲದಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ಹೇ ವಾಸ್ತವದ ವೈವಾಟ್ ಮೇರೆ ಮೋಳಿಗೆ ಮಾ. ಹೇ. ಮಾಂಬರ ಅನುಭವದಲ್ಲಿದ್ದು ಈ ಚೆಕ್ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಜಮೀನಿನ ಸಾಗುವಳಿ ಪತ್ರವನ್ನು 1933-34 ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 10 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪರಾಭಾ ಮಾಡಿಸುವ ಬಾಗ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ವಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯ 28 3 33 ರಲ್ಲಿ ತಾಲೂಕು ಆಫಿಸ್ದಾರರವರು 10 ವರ್ಷದ ಸಾಗುವಳಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಸೈಯದಲ್ಲಿ ಪರಾಭಾ ಮಾಡಿಸಿದರು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಲಂಗನ 55 ಮಾಗಾಣಿಗೆ ಅಡಿಕೆ ತೋಟವಾಗಿದ್ದು ನನಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆವು ಅಂಚೆ ನಾನು ಅದೇ ಪ್ರಾಣ್ಯ ಅಂತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಅಂಚೆ ನಮಿಷ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ವಿಧಲ್ಲಿ ಹಣ ಒಂದು ಬಾಗಾಗಿ ಶೀಧರ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಸರ್ಕಾರ ಕಾಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು 600-0-0 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಚಿಕ್ಕ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟೆನೆ ನಂತ್ರ ಶೀಧರ ಮಾಡಿ ಮಾರಾ ಹವ್ವ ರಕ್ಷಾ ಹಣ ಕೊಡಿರಾಂತೆಂದು ಹೇಳಿ 625-0-0 ರೂ ಹಣಕ್ಕೆ ಚಿಕ್ಕ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು ಒಂದು ಕೈ ಬೆಲೆ ಒಂದು ಬಾಗ ಚಿಕ್ಕ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟ ಬಾಗಾವುದು ಒಂದು ಬಾಗ ಚಿಕ್ಕ ಮಾಡಿ ಲಾಭ ಅಂತಿದ್ದರೆ ಪರಾಭಾ ಪತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಚೆಕ್ಕಿನ ಕರ್ಕಮಾನ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದರು 10 ವರ್ಷಗಳ ಬಾಗ ವಸ್ತಿಗೆ ಪರಾಭಾ ಆದ್ದರಿಂದ 30 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ರಕ್ಷಾ ಹಣ ರಾಯಲ್ಟಿ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಲಂಗನ 450-0-0 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಂದಾಯಿತೆಂದು ಕೇಳಿದೆ ಈ ಸಾ. ರಾ ಯ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅನುಭವಕ್ಕೆ ನಾವು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಸಾ. ರಾ. ಮೇ - ಸಾಲಿಗೆ ಮಾಂಬರಾದ ನಾನು ಕಟ್ಟಿದ ಹಣ ಸಿಕ್ಕಾಂತಾಗ ಕಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಒಂದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಅಂತಿ ಕಂಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಂ

PTO

ದಾನಾಗಿ ಉಪಕೇಂದ್ರದ ಕೆಲಸಕ್ಕಾಗಿ ಅಂದರೆ ೨೦೦೨ ರಲ್ಲಿ ಸುಗಂಧಾಗಿರುವ ನನ್ನ ಅಕ್ಕನವರಿಗೆ ೧೨ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಜಾಗವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ 10 ವರ್ಷದ ಕರಾರಿನಲ್ಲಿ ನಿಂತಿರುವಂತೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಸುಂಗಧಾಗಿ ಕುಟುಂಬದವರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಕೇಳಿದಾಗ ಸುಂಗಧ ರಾಗಿ ಕುಟುಂಬ 600-0-0 ರೂಪಾಯಿವರೆಗೂ ಹಣ ಕೊಡುವ ನನಗೂ ಸರ್ಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆ ಆಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮಾತಿನ ಪ್ರಕಾರ ನನಗೆ ಕೆಲಸದಿಂದ ನನ್ನ 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಸಾಲದೂ ನ ~~475/-~~ 500/- ರೂ ಹಣಕ್ಕಾಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿದ್ದೆ ಈಗ ನನಗೆ ಬರುವ ಹಣ ನಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾದ ದರಾಗುವ ಸುಂಗಧಾಗಿ ಎನ್ನುವ ಅದನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ನನಗೆ ಸುಂಗಧಾಗಿರುವ ಬೇಕು ಪ್ರಶ್ನೆ ನನ್ನ ಅಕ್ಕನ ಮನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೆ ಆಗಿತ್ತು ಸುಂಗಧ ಕುಟುಂಬದವರೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಅಕ್ಕನ ಮಾಡಿ ಕೊಡಿಸಿ ಕೆಲಸ ನನಗೆ ಬಂದಾ ಎಂದರೆ ಮೊಂಟೆಲಕ್ಕನ ಎಂದು ಬೇಕಾಗಿ ಹೋಗಿ ಇದನ್ನೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ

ONE RUPEE

COURT FEE

ONE RUPEE

ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಸಾಮೇಲರ

ಮತ್ತು ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ಅವರಿಗೆ,

15/7/33 15.9.33

69

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಶಿಕಾರಿಪುರ ತಾಲೂಕು ಕಸಬಾ ಹೋಬಳಿ ಸಾಗರ

ಕೆ ಎಲ್ಲಾ ಲೆ ಖಾತೆ ಸಾಮೇಲರು ಬರೆಗಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ 13 7 33

ಶ್ರೀ ಧಣಿಯವರಿಗೆ ತಾಲೂಕು ಮ್ಯಾಗಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಶ್ರೀಮಂತ ಒಂಡರ ಹಾಗೂ ಚೇರ್ಮನ್ ಸಾಹೇಬ ನಂಬರ 11 ಸೇರಿದ್ದಾಗಿರುತ್ತೆ ಇದೆ 6 ಗುಂಟೆ ಪ್ರಕಾರ 98-0-0 ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿದ ಜಮೀನು ಬರುತ್ತಾನೆ ಇಂದು ಸಾಹೇಬ ಸ್ವಾಧೀನ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ದಾರೆ ಮೇಲ್ಕಡೆ ಮಾಡಿದ ಮಂಜ ಭಲ್ಲರ ಪ್ರಮುಖರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಈಚೆಗೆ ಸಾಹೇಬರವರು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು 1933-34 ನೇ ಸಾಲು ಲಗಾಯಿತು 10 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾಲು ಮಾಡಿಸುವ ದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿ ದಾರೆ ಹಾಗೂ ಇದೆ ಮನ್ಸೂರ್ ತಾರೀಖು 28 3 33 ರಲ್ಲಿ ತಾಲೂಕು ಪ್ರಮುಖರವರು 10 ವರ್ಷದ ಸಾಗುವಳಿ ದ್ದನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ಮಾಡಿಸಿದರು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಲಿಯಾಗಿ 5 ಮಾಗಾಯಿತಿ ಕೆಲಸ ಕೊಟ್ಟಾಗಿಯೂ ನನಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕಾಗಿಯೂ ಕೇಳಿ ಕೊಂಡ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಉಳಿದ ಪ್ರಮುಖರ ಹತ್ತಿರ ಕೂಡಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೆಂ ರಾಜಿ ನಾಮೆ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳಿದರು ಇ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಕೂಡಿ ಕೊಂಡ ಸಾಲದ್ದರಾಗಿ 600-0-0 ರೂಪಾಯಿ ಹಣಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳೇಕೆ ನಂಜಪ್ಪ ಶೀ ಧಣಿಯವರ ಹತ್ತಿ ಮಾಡಿ ಮಾಡಿ ಇದ್ದ ರಾಜು ಮಿಶ್ರಾಂದೆಂಬುವರು 625/ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡ ಶ್ರೀಂಪೈಯಾಕ್ಷಿ ಯವರ ಬಡ್ಡಿ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಸಾಲ್ಯಾಗಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಾಲ ಬಡ್ಡಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡ ಹಣ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಈಚೆಗೆ ಬಂದ ನಾನು ಕೂಡಿ ಕೊಂಡ ಸಾಲದ ಬಡ್ಡಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡ ಹಣ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಉಳಿದ ಹಣ 10 ವರ್ಷಗಳ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು 30 ರೂಪಾಯಿ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು ಸಾಲದ ಹಣ 4-0-0-0 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಉಳಿದ 10 ವರ್ಷ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಂಡ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಂಡ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಂಡ ಪ್ರಕಾರ

P.T.O.

ಸ್ವಿಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕೊಂಡಿರುವ ಪಾಲಿಸಿ ಮೊಂಬತ್ತಿ ಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಕಲಂ
ಪ್ರಕಾರ ಮೊಂಬತ್ತಿ ಅಂದರೆ ಅಂದರೆ ಅಂದರೆ ಮೊಂಬತ್ತಿಗಳಾಗಿ ಹಂಚಿನನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿ
ಹಣಿ ಅಂದರೆ ಅಲ್ಲ ಈಗಾಗಿ ನಷ್ಟಂ ಸುಮಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹಾಕಿದ್ದರು
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ನಿಂತ ಕಾಲದಿಂದ ಕಡಮೆ ಮೊಕದ್ದಮೆಗೆ ಕಾಲದ ಅವಧಿ ಮೊಂಬತ್ತು
ವರ್ಷಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಾಗಿ ಮೊಂಬತ್ತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ
6000-0-0 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ನನಗೆ ಪ್ರತಿವರ್ಷ
ಮೊದಲು ಪ್ರೀಮಿಯಂ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೆಲ ಭಾಗ ಕೆಲ ಪ್ರಮಾಣ ಕೆಲ ಪ್ರಮಾಣದಂತೆ
ಕಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ ನನಗೆ ಈಗ ವಯಸ್ಸು 30 ವರ್ಷ ಆಯುಷ್ಯ ಮಿತಿ ಪಾಲಿಸಿ
ಪ್ರಕಾರ ~~ರೂ 75/-~~ ರೂ 500/- ಆಗಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೊತ್ತಂ ಮೊಂಬತ್ತಿ ಮಿಂಚಿ
ಪ್ರತಿವರ್ಷಮುಕ್ತಿ ಈಗ ನನ್ನ ಕಂಪನಿ ಕಾನೂನಿನ ವಿರುದ್ಧವಾದರು
ಕಾಲ ಮೊಂಬತ್ತಾಗಿ ಅಂದರೆ ಮೊತ್ತ ಕಟ್ಟಿದ ನನಗೆ ಮೊಂಬತ್ತಿ
ಮೊತ್ತ ಸಂದಾಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಈ ನನ್ನ ಲಾಭ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಲಿಗಾವಳಿ
ಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹೊಂದಿದ ನನಗೆ ಪಾಲಿಸಿ ಅಂದರೆ ಪ್ರತಿ ನನ್ನ ಮೊಂ
ಮೊತ್ತ ನನ್ನ ಮಂಜೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣವುಳ್ಳ ರಶೀದಿ ಲಿಖಿತ ಪಡಿಸಿ
ಕೊಟ್ಟರು ಈಗ ನನಗೆ ಹಂಚು ಅಂದರೆ ಮೊಂಬತ್ತಿ ಲಿಖಿತ ಹೊಂದಿ
ನಷ್ಟಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಮೊತ್ತ ಮಿಗಿಸಿ

ರೂ ONE RUPEE ರೂಪಾಯಿ-1

ರೂ ONE RUPEE ರೂಪಾಯಿ-1

ಮೈಸೂರು ಮಹಾರಾಜ ಸರ್ಕಾರ ಸೈನ್ಯವಿಭಾಗದ

ಸೇರ್ಪಡೆ ಬಾಬತ್ತಿನ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್

GENL & FEV 18 JUL 1933 MUZRAI

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಇಸ್ಮಾಯಿಲ್ ಕೀರ್ತಿಕಾಳ್ಳು ತಾಲೂಕಾ ಕಛೇರಿ ಮುಜರಾಯಿ ಇಲಾಖೆ ಖಾತೆ ಸಾರೋಬನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡ ಅರ್ಜಿ ತಾ 13 7 33

ಶೀರ್ಷ ಮಾಡಿ ತಾಲೂಕಾನು ಮುಜರಾಯಿ ಕುಂಬಳಿ ಮೇಳಿಗೆ ತ್ರಿಕಾಂಕಿ ಕಾಮಾಕ್ಷಿ ದೇವರ ಜಾತ್ರೆ ಮೇಳಿಗೆ ಗ್ರಾಮದ ಅಗಸೆ ನಂಬರ 11 ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ 6 ಗುಂಟೆ 6 ಆಕಾರ ಕಂದಾಯ ತೋಟ ಭಕ್ತಿ ಎಂಬ ಅಳ್ಳ ಜಮೀನು ಬರ್ಪಾಯಿ ಅಂದರೆ ಸದರಿ ದೇವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಕ್ಕೆ ಮೇಳಿಗೆ ಪಾ. ಚೆ॥ ಕಾಂಚಭಟ್ಟರ ಅನುಭವದಲ್ಲಿದ್ದು. ಈಚೆಗೆ ಪಾನ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಜಮೀನಿನ ಸಾಗುವಳಿ ಕ್ರಮವನ್ನು 1933 34 ನೇ ಸಾಲು ಲಾಗಾಯ್ತು 10 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕರಾರು ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಅಂತ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಂಚಿಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿ ತಾರೀಖು 28 3 33 ರಲ್ಲಿ ತಾಲೂಕಾ ಅಮಲ್ದಾರರವರು 10 ವರ್ಷ ಸಾಗುವಳಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸ್ವಂತದಲ್ಲಿ ಕರಾರು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಲಿಯಾನ 55 ಮಾಡಿ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರ ಕೊಡುವುದಾಗಿಯೂ ನನಗೆ ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡಿಸಬೇಕಾಗಿಯೂ ಈ ಕರಾರಿನಂತೆ ಮುಂದೆ ನಾನು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಅಂದರೆ ಕೊಂಡಿದ್ದೆ ಕರಾರಿನ ಅವಸರಾಯ ಅದನ್ನು ಯಿಷ್ಟು ವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು ಈ ಪ್ರಕಾರ ನಾನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಕಾಯ ಅದನ್ನು 600-0-0 ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆಗೆ ಬಿಡ್ಡೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ನಂತ್ರ ಕೀರ್ತಿಕಾಳ್ಳು ಬಾಕಿ ಮಾಡಿ ಉಳ್ಳವರಾದ ಬಾಕಿಯಾಗಿ ಕೆಂಚುವರು 625-0-0 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬಿಡ್ಡೆ ಮಾಡಿದರು ಯಿದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಯದಿಂದ ಕೆಲವರೆಗೆ ಬೆಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುವುದು ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ನಾನು ಬಿಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ದಿನ ದಾಕಾಯ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಂಚಿರು ಈಚೆಗೆ ಪಾರ್ಕ್ ಮಾನ ಕೆಳಗೆ ಯಿದ್ದು ಸದರಿ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಮಿನು 10 ವರ್ಷಗಳ ಸಾಗುವಳಿ ಕರಾರು ಕ್ರಮ ಸ್ವಂತ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ಲಾಭದಿಂದ ಸದರಿ ರಾಘು ಬಾಕಿಯಾಗಿರುವ ಬೆಲೆಗೆ ಕಾಂಚಿಗೆ ನ 450-0-0 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾಂಚಿ ರಾಯ ಕೆಂಚು ಕೇಳಿದೆ

P T O

ಸುಮಾರು 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ನಡೆದು ಅದಕ್ಕೆ/ಕೈಗೆ
ರುಜುವಾತು ನೀಡಿರುವ ಹೊಲವನ್ನು ಮಂಜೂರಾಗಿ
ಕೊಡುವುದು ವಿಧಾನವು ಕೆಲವರ್ಷ ಮಾತ್ರ ನ್ಯಾಯವಾದುದೆ
ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಲಾಟಾಯಿತಿ ನಿಂದಲೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ
ನನ್ನ ವಯಸ್ಸಿ ಅರುವತ್ತು ತುಂಬಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರಲಾರದೆ
ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಕರ ಮಾಡುವಂತೆ ಅಂತಾಯಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿ
ಮಂಜೂರಾಗದ್ದರೆ ನನ್ನ ಅರ್ಜಿದಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಯಲ್ಲಿ ಈಗೀನಿನ
ಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೆ ನ್ಯಾಯಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷದಿಂದ
ಹೊಲ ನಿಂತವರಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಗೇಣಿಗೆ ಹಾಗು ಅವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾ
ಗಿರುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಈಗಿನ ಮಂಜೂರಾಗುವ
ವಿಚಾರವನ್ನು 600-0-0 ರೂಪಾಯಿ ಗೇಣಿಗೆ ಬಿಡಿ ಮಂಜೂರು
ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೂರ್ವಭಾವಿ ಅಂತಾಗಿ ಕೈಗೆಸಿಕೊಳ್ಳ
ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಮಾಂಡಿ ರುವುದಿಲ್ಲ ನನಗೆ
ಈ ಜಮೀನನ್ನು 30 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಸಾಲಿ ಅಂದಾಜು ~~475/-~~ ರೂ.ಪ.500/-
ರೂಪಾಯಿ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಡಲು ಅಂತಿ ಷ್ಟು ವಿರುತ್ತೆ ಆದರೆ
ಅನುಕೂಲ ಈಗ ನಡೆದಿರುವ ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ
ಕಾಣುವುದು ಮಂಜೂರಾತಿ ಅನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಮಂ
ಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನನ್ನ ಅರ್ಜಿ ಕೈಸೆಲ-
ಆಗುವ ವರೆಗೂ ಸ್ವಲ್ಪದಲ್ಲಿ ಸೌಕರ್ಯ ಸ್ವಾಧೀನತೆ ಮತ್ತು ಕಿಯಗ
ವುದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡುವಂತೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಅನುಮತಿ
ರವಾನೆ ಅಜ್ಞೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ. ಈ ಬಗೆಗೆ ನನಗೆ ಕಂದಾಯ
ಅಂದಾಜಿನ ಮೊಂಟೆ ಅಜ್ಞೆ ಅಂತಾ ಬೇಕಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ
ಸರ್ವಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ

HIS HIG THE MAHARAJA OF MYSORE

eneral and Revenue Secretariat

13

No. 114/Muz/Muz 16-33-5

Dated, Bangalore, 1st August 193 3.

From

The Financial Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore,

To

The Muzrai Commissioner
in Mysore, Bangalore.

Sir,

I am directed to forward herewith for favour of opinion and return at a very early date petition dated 13th July 1933 from Mr. Sirdar Abdul Khader Sab of Thirthahalli Shimoga Taluk stating that he is willing to take up the lease of Survey No. 11 (Garden) of Melige village belonging to Sri Venkataramana Devaru for a period of 30 years for Rs. 500/- per annum.

I have the honor to be,

Sir,

Your most obedient servant,

For Financial Secretary to Govt.

55

Appendix F G—1]

SUBJECT .....

Section Mun

File No. 16-33

Serial No. 5

Diary No. of letter replied to .....

No. 114 / Gen 1

To The M.C.

Sir,

I am directed to forward herewith the petn dt 13.7.33 from Mr Sirdar Abdul Khader Sab of Tirthahalli - Shimoga Dt. praying that he may be allowed to take up the lease of S. No 11 (Gundi) of Melige village belonging to Sri Venkataramana Devaru for a period of 30 yrs for Rs 500/- p.a. and to state that a roads passed in S.No 1766-7 / Mun 269-32-3 dt 10/6/33 may be held in abeyance pending the decision on the petn under advertence.

Thanking etc

For G/Sec

General and Revenue Secretariat

( )

the 193 .

Date of issue 1/8/33

Signed by Mr. B. Huddekishappa

List of enclosures

Subject to approval

Copied by

Examined by

M. C. 13]

No. 6242 / 33-34

Mg 16-33 — 8

File & records & copy of Dy Commr's letter

GENL & REV. SECRETARIAT — 3 OCT 1933

OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER
IN MYSORE.

Dated, Bangalore, 26th September 1933.

FROM

N. Madhava Rao, Esq., B.A., B.L.,
~~S. SUBBANNAIYA, ESQ., M.A., B.L.,~~
Muzrai Commissioner in Mysore.

FINANCE DEPARTMENT — OCT 1933 — No

To

A. L. Raghavachar, Esq., B.A.,
Secretary to the Government of His Highness
the Maharaja of Mysore.
Financial *Department.*

SIR,

Subject:- Lease - S.No.11 (Garden) - Holige village - belonging to Sri Venkatarama Sadevaru at the place - petition of Sirdar Abdul Khader Sab.

With reference to your letter No.114/Muz.16-33 dated 1-8-33, calling for my opinion on the offer of the petitioner in the above case, I have the honor to forward herewith the entire records received with the Shimoga Deputy Commissioner's letter No.Muz.1.S.269/33-34 dated 9-9-33 (copy enclosed) from which it will be seen that in accordance with the orders of Government dated 10-8-33, the new lessee Mr. Raghupathi Rau was put in possession of the land on 22-7-1933. As regards the allegations made by the petitioner, it is reported that he offered a bid of Rs.600/- per annum for 10 years at the lease sale but that Raghupathi Rau offered a higher bid of Rs.625/- per annum for the same period. But on the recommendation of this office to lease out the garden lands in Malnad for long periods, Government sanctioned a 30 years' lease in favour of Raghupathi Rau for a reduced rental of Rs.450/- per annum. As Mr. Raghupathi Rau has already been put in possession of the land in pursuance of a decision which was reached after considering all aspects of the matter it does not seem expedient now to disturb the arrangement because of the slightly higher but belated offer made by the petitioner.

I have the honor to be,
Sir,
Your most obedient servant,

for Muzrai Commissioner.

With reference to your Memo No.242/33-34 dated 9-8-33 forwarding copy of Financial Secretary's letter No.114/Muz.16-33 dated 1-8-33 together with petition of Mr. Sirdar Abdul Khader Sab of Kirthahalli for a detailed report on the allegations made in the petition together with my opinion, I have the honor to state as follows:-

Government in their order No.1766-7/Muz.269-32-3 dated 10-8-33 directed that the offer of Mr. Raghupathi Rau at R 450/- per annum for 30 years be accepted. This order was communicated to this office with your No.R.Dis.227/33-33 dated 23-8-33 for further action. The Amildar was instructed to hand over possession of the garden land to the new lessee. He has accordingly put the ~~lessee~~ lessee in possession of the land on 22-7-33.

As regards the allegations made by Mr. Sardar Abdul Khader Sab in his petition the Amildar reports that the petitioner offered a bid of R 600/- but Raghupathi Rau offered a higher bid of R 625/-, that there were no more bids, that the petitioner is a solvent person and that he presented a tender before the date of sale offering 50 maunds of areca for the land if a lease of 30 years was given to him.

Mr. Raghupathi Rau also had petitioned on 5-5-33 praying that the highest offer of R 625/- for a tenure of ~~10~~ ten years or of R 450/- for 30 years might be accepted and the lease confirmed in his name.

The offer now made by Mr. Abdul Khader is R 500/- for a lease of 30 years was given to him. This is not very much more than the accepted offer of R 450/- of Mr. Raghupathi Rau.

In this connection I invite reference to this office letter No.Muz.1. . 1841/32-33 dated 28-4-33.

The connected records are sent herewith for reference

"COPY"

Ramaiah

for Muzrai Commissioner.

GOVERNMENT OF HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE

General and Revenue Secretariat

No. 880

Dated, Bangalore, 23rd Dec. 1933

Muz 16-33

From

The Financial Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore.

To

The Muzrai Commissioner in Mysore,

Bangalore.

Sir,

With reference to correspondence ending with your letter No.C.242/33-34 dated 30th September 1933 furnishing your opinion on the petition of Mr. Sirdar Abdul Khader Sab of Tirthahalli in the matter of the lease of Survey No. 11 (Garden) Kelige Village, Tirthahalli Taluk belonging to Sri Venkataramanaswami temple at the place, I am directed to state that in the circumstances explained by you Government consider that there is no alternative but to accept your opinion that it is not expedient now to disturb the arrangement sanctioned in Government order No.1766-7/ Muz.269-32-3 dated 10th June 1932 and that the petitioner may be given a suitable endorsement. I am, however to observe that it is not clearly explained why the petitioner (Sirdar Abdul Khader Sab) was not given a chance when the period of lease was increased to 30 years.

The records on the subject are returned herewith.

I have the honour to be,

Sir,

Your most obedient servant,

For Financial Secretary to Government

SUBJECT .....

Section Misc

File No. 16-33

Serial No. 9

No. 880 Revenue file

To

The M.C.

Diary No. of letter replied to .....

General and Revenue Secretariat

( )

the 19

Date of issue 23/1/33

Signed by B. Muddukrishnappa

Sir,

With reference to correspondence ending with your letter No. C 242/33-34 dt. 30.9.33 furnishing your opinion on the petition of Mr. Sudan Above Khader Sahib of Tuthahalli in the matter of the lease of S. No. 11 (Garden) Hedge Tuthahalli in Village belonging to Sri. Venkataramana Swamy temple at the place, I am directed to state that in the circumstances explained by you there is no alternative but to accept your opinion that it is not expedient to distribute the arrangement mentioned in G.O. No. 1766-7/Misc. 1928 [illegible]

Sir, Abdul Khader Sahib of Tuthahalli was not given a chance when in

List of enclosures .....

Copied by

Examined by

period of 1 was ~~raised~~ to 2 yrs

The record relating to Sulh are returned herewith

Name etc

21/12

for JI JCE

GS
18.12

19 pages